

VERBALE VERIFICA ISTANZE PERVENUTE A SEGUITO DI MANIFESTAZIONE DI INTERESSE

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DELL’ELABORAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA’ TECNICO-ECONOMICA (PFTE) PER LA REALIZZAZIONE DI UN PARCHEGGIO MULTIPIANO IN SOSTITUZIONE DEL PARCHEGGIO A RASO DI VIA LUIGI STURZO.

PREMESSO CHE

- in data 28/05/24 sono stati sorteggiati n° 10 partecipanti alla manifestazione di Interesse, come da tabella sotto riportata:

NUMERO ESTRAZIONE	NUMERO ASSOCIATO	NOMINATIVO DITTA ESTRATTA	Prot. Istanza
1	11	AD PROGETTI srl	14774
2	1	INGEGNA srl	14066
3	26	GEOBIM srl	15254
4	31	MADA ENGINEERING srl	15324
5	34	AEI PROGETTI srl	15334
6	28	PLANIR srl	15268
7	15	GIGATECK ASSOCIATI	15071
8	13	PROGEN srl	14946
9	2	MOENIA srl	14191
10	4	ING. MICHELE MARIA MANCINI	14412

- in ordine di estrazione, si deve procedere alla verifica della documentazione dei soggetti estratti e che, concluse le operazioni di verifica, come previsto al punto 1 dell’Avviso di Manifestazione di Interesse si potrà procedere alla successiva procedura negoziata con invito esteso ai primi cinque operatori economici estratti, la cui documentazione sia stata giudicata conforme.

PRESO ATTO DI QUANTO IN PREMESSA

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 10 del mese di Settembre, alle ore 10.00 nei locali della Direzione Aziendale dell’Azienda Metropolitana Trasporti e Sosta di Catania S.p.A. siti alla XIII Strada Zona Industriale Catania, in seduta riservata, si è riunita la Commissione composta da :

- dott. Antonio Garozzo, Presidente Commissione
- dott.ing. Antonio Condorelli, Componente Commissione
- sig.ra Angela Germanà Bozza, Componente Commissione/Verbalizzante

Il Presidente di seggio apre la seduta e con i Componenti procede alla verifica della documentazione delle ditte in ordine di sorteggio:

1. La ditta **AD PROGETTI srl** è ammessa alla fase successiva in quanto la documentazione presentata risulta conforme a quanto richiesto;

2. La ditta **INGEGNA srl** è **ammessa** alla fase successiva in quanto la documentazione presentata risulta conforme a quanto richiesto;
3. La ditta **GEOBIM srl** viene **esclusa** in quanto manca l'evidenza dei requisiti di cui al punto 4 lett.b dell'Avviso;
4. La ditta **MADA ENGINEERING srl** è **ammessa** alla fase successiva in quanto la documentazione presentata risulta conforme a quanto richiesto;
5. La ditta **AEI PROGETTI srl** è **ammessa** alla fase successiva in quanto la documentazione presentata risulta conforme a quanto richiesto.

A seguito dell'esclusione della ditta identificata come estratta n°3, **GEOBIM srl**, la Commissione procede allo scorrimento della graduatoria e alla analisi della documentazione della ditta estratta n°6 "PLANIR srl".

6. La ditta **PLANIR srl** viene **esclusa** in quanto manca l'evidenza dei requisiti di cui al punto 4 lett.b dell'Avviso.

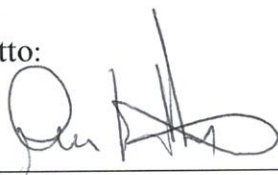
La Commissione pertanto passa all'esame della documentazione della ditta estratta n°7 "GIGATECK ASSOCIATI".

7. La ditta **GIGATECK ASSOCIATI** è **ammessa** alla fase successiva in quanto la documentazione presentata risulta conforme a quanto richiesto

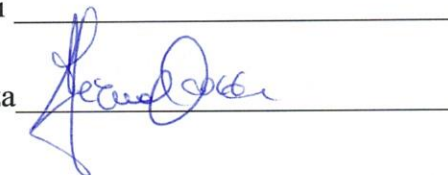
Alle ore 12,30 il Presidente dichiara conclusi i lavori e demanda al RUP gli adempimenti successivi.

Letto, confermato e sottoscritto:

dott. Antonio Garozzo



dott. Ing. Antonio Condorelli



sig.ra Angela Germanà Bozza

